

# 『はじめて学ぶリー環』 正誤表

井ノ口順一 (Jun-ichi Inoguchi)

2024.1.28

## 誤植

- p. 10, 14 行目:  $\left(\sum_{i=1} a_{ij} \vec{g}_i\right)$  を  $\left(\sum_{i=1} a_{ij} \vec{h}_i\right)$  に訂正.
- p. 22, 2 行目:  $(\cdot|\cdot) \mapsto \mathcal{F}$
- p. 22, 5 行目:

$$(f(\vec{x} - \vec{y})|f(\vec{x} - \vec{y})) = (f(\vec{x}) - f(\vec{y})|f(\vec{x}) - f(\vec{y})) = 0.$$

を

$$\mathcal{F}(f(\vec{x} - \vec{y}), f(\vec{x} - \vec{y})) = \mathcal{F}(f(\vec{x}) - f(\vec{y}), f(\vec{x}) - f(\vec{y})) = 0.$$

に訂正.

- p. 22, 7 行目:

$$(f(\vec{x} - \vec{y})|f(\vec{x} - \vec{y})) = (\vec{x} - \vec{y}|\vec{x} - \vec{y}) = \|\vec{x} - \vec{y}\|^2.$$

を

$$\mathcal{F}(f(\vec{x} - \vec{y}), f(\vec{x} - \vec{y})) = \mathcal{F}(\vec{x} - \vec{y}, \vec{x} - \vec{y}) = \|\vec{x} - \vec{y}\|^2.$$

に訂正.

- p. 25, 下から 4 行目:  $S_{\Pi}(\mathbf{n}) = -\mathbf{n}$  を  $S_{\Pi}(\mathbf{a} + \mathbf{n}) = \mathbf{a} - \mathbf{n}$  に訂正.
- p. 29, 10 行目: 「採れる」を「とれる」に
- p. 33, 例 2.3,

$$[q_m, q_n] = 0, \quad [p_m, p_n] = 0$$

を追加.

- p. 41, (2.12)

$$i = i(E_{11} + E_{22}) \mapsto i = i(E_{11} - E_{22})$$

$$k = -i(E_{11} + E_{22}) \mapsto k = -i(E_{12} + E_{21})$$

- p. 45, 註 2.3, 有限次元多様体を  $n$  次元多様体 ( $n > 1$ ) に修正.

- p. 46, 1 行目, 部分リ一環を線型部分空間に修正.
- p. 46, 1 行目,

で定めると  $f$  はリ一環同型写像であり

$$f(\mathbf{x})\mathbf{y} = \mathbf{x} \times \mathbf{y}$$

をみます.

を

で定めると  $f$  は全単射で  $f(\mathbf{x} \times \mathbf{y}) = [f(\mathbf{x}), f(\mathbf{y})]$  をみますのでリ一環同型写像である. さらに

$$f(\mathbf{x})\mathbf{y} = \mathbf{x} \times \mathbf{y}$$

をみます.

に修正.

- p. 48, 例 2.13.

$$J_2 := \frac{\mathbf{j}}{2} = -\frac{\mathbf{i}}{2}(E_{12} - E_{21}) \mapsto J_2 := \frac{\mathbf{j}}{2} = -\frac{1}{2}(E_{12} - E_{21})$$

- p. 48, 命題 2.1 の証明. 冒頭に加筆:  
 $\mathfrak{g}(A; \mathbb{K})$  は  $\mathfrak{gl}_n \mathbb{K}$  の線型部分空間である (確かめよ).
- p. 49, 命題 2.2: 主張を次のように訂正:  $A, B \in \mathfrak{gl}_n \mathbb{K}$  に対し  $B = {}^t P A P$  と表せる  $P \in GL_n \mathbb{K}$  が存在すれば  $\mathfrak{g}(A; \mathbb{K})$  と  $\mathfrak{g}(B; \mathbb{K})$  はリ一環として同型である.
- p. 50, 定義 2.4:  $\mathfrak{gl}(\mathbb{V}) \mapsto \mathfrak{gl}(\mathbb{V})$
- p. 51, 13 行目:

$$\phi \circ \rho(X) = \rho'(X) \circ \phi(X)$$

を

$$\phi \circ \rho(X) = \rho'(X) \circ \phi$$

に訂正.

- p. 53, 定義 2.9,  $k \geq 0 \mapsto k \geq 1$
- p. 54, 1 行目, 「可換リ一環は 0 次可解リ一環とみなせる。」を次のように修正する.  
「 $\{0\}$  は 0 次可解リ一環, 可換リ一環は 1 次可解リ一環とみなせる。」
- p. 54, 3 行目,  $x, y \in \mathbb{R} \mapsto x, y \in \mathbb{K}$
- p. 54, 11 行目,  $\mathfrak{D}_{i+1} = [\mathfrak{D}\mathfrak{g}, \mathfrak{D}_i \mathfrak{g}] \mapsto \mathfrak{D}_{i+1} = [\mathfrak{g}, \mathfrak{D}_i \mathfrak{g}]$
- p. 55, 3 行目の文末を, 「である ([38, 補題 3.15]). 」に修正.
- p. 55, 問題 2.7, 核,  $\text{Ker } f \mapsto \text{核 Ker } f$
- p. 55, 問題 2.8,  $\mathfrak{n}_{\mathfrak{g}}(X)$  の定義,  $[X, Y] \in \mathbb{K}X \mapsto [X, Y] \in \mathbb{K}X$

- p. 56, 5 行目: 文末に加筆する: おこう (随伴表現については『リー群』参照).
- p. 56, 下から 5 行目:  $\mathrm{GL}(\mathbb{V}) \mapsto \mathrm{GL}(\mathfrak{g})$
- p. 56, 下から 4 行目:  $e^{tX} Y e^{-tY} \mapsto e^{tX} Y e^{-tX}$
- p. 56, 下から 2 行目:  $[X, Y]$  の後に加筆する.  $[X, Y] = \mathrm{ad}(X)Y$ .
- p. 57, 下から 4 行目から 12 行目を以下のものに差し替える:  
そこで  $X \in \mathfrak{g}$  をとり  $g = e^{tX}$  と選ぶと  $H$  が正規部分群であることより

$$e^{tX} e^{sY} e^{-tX} \in H$$

がすべての  $s, t \in \mathbb{R}$  について成り立つ.

$$\begin{aligned} H \ni \mathrm{Ad}(e^{tX})e^{sY} &= e^{tX} e^{sY} e^{-tX} = \exp(\mathrm{Ad}(e^{tX})(sY)) \\ &= \exp\{s(\mathrm{Ad}(e^{tX})Y)\} \end{aligned}$$

より, すべての  $t \in \mathbb{R}$  に対し  $\mathrm{Ad}(e^{tX})Y \in \mathfrak{h}$  である.  $\mathrm{Ad}$  の微分表現が  $\mathrm{ad}$  であることから

$$H \ni \mathrm{Ad}(e^{tX})e^{sY} = \exp\{s(\mathrm{Ad}(e^{tX})Y)\} = \exp\{s(\exp(t[X, Y]))\}.$$

したがって, すべての  $t \in \mathbb{R}$  に対し  $t[X, Y] \in \mathfrak{h}$ . すなわち  $[X, Y] \in \mathfrak{h}$  を得る. 以上より  $\mathfrak{h}$  は  $\mathfrak{g}$  のイデアルである.

- p. 58, 命題 2.4: 「連結な」を追加. 連結でない場合は正しくない. たとえば  $O(2)$  の場合,

$$Z(O(2)) = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}, \quad \mathfrak{z}(\mathfrak{o}(2)) = \mathfrak{o}(2) = \mathfrak{so}(2)$$

なので  $Z(O(2))$  のリー環と  $\mathfrak{z}(\mathfrak{o}(2))$  は異なる. 連結リー群  $SO(2)$  では

$$Z(SO(2)) = SO(2)$$

であるから  $Z(SO(2))$  のリー環は  $\mathfrak{z}(\mathfrak{so}(2))$  と一致している.

- p. 61:

$$\begin{aligned} A_1^\pm &= \frac{1}{2} \{ \pm(E_{21} - E_{12}) + (E_{43} - E_{34}) \}, \\ A_2^\pm &= \frac{1}{2} \{ (E_{24} - E_{42}) \pm (E_{31} - E_{13}) \}, \\ A_3^\pm &= \frac{1}{2} \{ (E_{32} - E_{23}) \pm (E_{41} - E_{14}) \} \end{aligned}$$

に取り替える.

- p. 64, 3 行目:

$$\{X + iU \mid X, Y \in \mathfrak{gl}_n(\mathbb{R})\} \mapsto \{X + iU \mid X, U \in \mathfrak{gl}_n(\mathbb{R})\}$$

- p. 64, 下から 2 行目:

$${}^tPKP \mapsto {}^tPK_nP$$

- p. 73

$$(\rho_m(\mathbf{E})f)(t) = mf(t) - t^2 f'(t) \mapsto (\rho_m(\mathbf{E})f)(t) = mt f(t) - t^2 f'(t)$$

- p. 66, 16 行目: もつ **ことがわかった**  $\mapsto$  もつ **のである**.
- p. 68, 1 行目:  $l_1 \mapsto l_o, l_2 \mapsto l_u$
- p. 70, 2 行目: **採り上げる**  $\mapsto$  **とり上げる**
- p. 70, 下から 7 行目:  $\rho(\mathbf{H})$  の固有値  $\mapsto$   $\rho(\mathbf{H})$  の固有値
- p. 70, 下から 6 行目:  $C = \rho(\mathbf{H}) \mapsto C = \rho(\mathbf{H})$
- p. 71, 命題 2.11: ベクトルの列  $\{u_n\} \mapsto \{\vec{u}_n\}$
- p. 71, 命題 2.11:

$$u_n = \frac{1}{n!} B^n \vec{v} (n \geq 1)$$

を

$$\vec{u}_n = \frac{1}{n!} B^n \vec{u} (n \geq 1)$$

に訂正.

$$B\vec{u}_n = (n+1)\vec{u}_n$$

を

$$B\vec{u}_n = (n+1)\vec{u}_{n+1}$$

に訂正.

$$A\vec{u}_n = (\lambda - n + 1)\vec{u}_{n+1}$$

を

$$A\vec{u}_n = (\lambda - n + 1)\vec{u}_{n-1}$$

に訂正.

- p. 71, 命題 2.11: 「すべての  $n \geq -1$ 」を「すべての  $n \geq 0$ 」に訂正.
- p. 77: 式 (3.2) のあとのピリオドを削除.
- p. 80: 脚注: Cartan (1869-1951) を Cartan, 1869-1951 に
- p. 82: 例 3.1: 「 $Z$  に  $XZ$  を対応させる線型変換」を「 $Z$  に  $X^2Z$  を対応させる線型変換」に訂正.
- p. 109, 下から 6 行目:  $\text{ad}(\mathbf{H})X = \mu_i X$  を  $\text{ad}(\mathbf{H}_i)X = \mu_i X$  に訂正.
- p. 82, 下から 3 行目より p. 83, 2 行目までの  $f(Z) = X^2Z$  の固有和  $\text{tr } f$  の計算. 以下の

ものに差し替える.

$$\begin{aligned} \operatorname{tr} f &= \sum_{i,j=1}^n \langle f(E_{ij}) | E_{ij} \rangle = \sum_{i,j=1}^n \langle X^2 E_{ij} | E_{ij} \rangle = \sum_{i,j=1}^n \operatorname{tr} ({}^t(X^2 E_{ij}) E_{ij}) \\ &= \sum_{i,j=1}^n \operatorname{tr} ({}^t E_{ij} {}^t(X^2) E_{ij}) = \sum_{i,j=1}^n \operatorname{tr} (E_{ji} {}^t(X^2) E_{ij}) \\ &= \sum_{i=1}^n {}^t(X^2)_{ii} = n \operatorname{tr} ({}^t(X^2)) = n \operatorname{tr}(X^2). \end{aligned}$$

- p. 88, 配列を変更.

$Z(\mathrm{GL}_n \mathbb{K}) \cong \mathbb{K}^\times$
$Z(\mathrm{GL}_n \mathbf{H}) \cong \mathbb{R}^\times$
$Z(\mathrm{O}(n; \mathbb{K})) \cong \mathbb{Z}_2 = \{\pm 1\}$
$Z(\mathrm{O}_\nu(n)) \cong \mathbb{Z}_2$
$Z(\mathrm{U}(n)) \cong \mathrm{U}(1)$
$Z(\mathrm{SU}(n)) \cong \mathbb{Z}_n$
$Z(\mathrm{SL}_n \mathbb{C}) \cong \mathbb{Z}_n$
$Z(\mathrm{SL}_{2n+1} \mathbb{R}) \cong \{1\}$
$Z(\mathrm{SL}_{2n} \mathbb{R}) \cong \mathbb{Z}_2 \quad (n \geq 2)$
$Z(\mathrm{Sp}(n)) \cong \mathbb{Z}_2$
$Z(\mathrm{Sp}(n; \mathbb{C})) \cong \mathbb{Z}_2$
$Z(\mathrm{Sp}(n; \mathbb{R})) \cong \mathbb{Z}_2$

線型リ一群の中心

- p. 90, 下から 2 行目, 「各  $\vec{p}_j$  に対応する固有値を  $\lambda_j$ 」を「各  $\vec{p}_i$  に対応する固有値を  $\lambda_i$ 」に差し替え.
- p. 90, 下から 1 行目, 「 $f(\vec{p}_j) = \lambda_j \vec{p}_j$ 」を「 $f(\vec{p}_i) = \lambda_i \vec{p}_i$ 」に差し替え.
- p. 91, 定義 4.3 : 最後に次の文を加筆.  $\mathbb{V}(\lambda) \subset \mathbb{W}(\lambda)$  であることに注意.
- p. 93, 13 行目~15 行目. 「 $(A^m)^{-1} = (A^{-1})^m$  をもつ.」この文の後を以下のものに差し替える. 「ところが  $A^m = O$  は逆行列をもたないから矛盾.」
- p. 95, 下から 6 行目, 「固有空間の代わりに広義固有空間を使ってみよう」を以下のものに差し替え. 「対角化できない行列についてももう少し考察を続けよう.」
- p. 96, 1 行目の「を得る.」以降から下から 3 行目までを以下のものに差し替える.  
 $f$  の  $\mathbb{W}_f(\lambda_j)$  への制限を  $f_j$  とする. 次に  $f_{S_j} : \mathbb{W}_f(\lambda_j) \rightarrow \mathbb{W}_f(\lambda_j)$  を

$$f_{S_j}(\vec{v}) = \lambda_j \vec{v}, \quad \vec{v} \in \mathbb{W}_f(\lambda_j)$$

で定義しよう.  $f - \lambda_j \mathrm{Id}$  を  $\mathbb{W}_f(\lambda_j)$  に制限したものを  $f_{N_j}$  と書こう.

$$f_{N_j} = (f - \lambda_j \mathrm{Id})|_{\mathbb{W}_f(\lambda_j)} : \mathbb{W}_f(\lambda_j) \rightarrow \mathbb{W}_f(\lambda_j).$$

$\vec{v} \in \mathbb{W}_f(\lambda_j)$  ならばある番号  $\ell > 0$  に対し

$$(f_{N_j})^\ell(\vec{v}) = (f - \lambda_j \text{Id})^\ell(\vec{v}) = \vec{0}.$$

すなわち  $f_{N_j}$  は冪零である (したがって  $\ell = m_j$  ととれる). 広義固有空間分解に沿って  $\vec{x} \in \mathbb{V}$  を

$$\vec{x} = \vec{x}_1 + \vec{x}_2 + \cdots + \vec{x}_r, \quad \vec{x}_j \in \mathbb{W}_f(\lambda_j)$$

と分解すると

$$\begin{aligned} f(\vec{x}) &= f(\vec{x}_1 + \vec{x}_2 + \cdots + \vec{x}_r) = f(\vec{x}_1) + f(\vec{x}_2) + \cdots + f(\vec{x}_r) \\ &= f_1(\vec{x}_1) + f_2(\vec{x}_2) + \cdots + f_r(\vec{x}_r) \end{aligned}$$

と計算できるが, ここで

$$f_j(\vec{x}_j) = f_{S_j}(\vec{x}_j) + f_{N_j}(\vec{x}_j)$$

と表せることに注意しよう.

そこで

$$f_S(\vec{x}) = \sum_{i=1}^r f_{S_i}(\vec{x}_i), \quad f_N(\vec{x}) = \sum_{i=1}^r f_{N_i}(\vec{x}_i)$$

で  $\mathbb{V}$  上の線型変換  $f_S$  と  $f_N$  を定義しよう.  $f_S$  は半単純で  $f_N$  は冪零であることに注意してほしい. さらに  $f_S$  と  $f_N$  が可換であることを確かめてほしい.

- p. 98, 1 行目, (1) を次のものに差し替える.  
(1)  $A = \alpha E + N$  かつ  $N^2 = O$  となるとき,  $\alpha$  の値および  $N$  を求めよ.
- p. 109, 一番下の行の数式: 右辺の  $\sum_{i=1}^{\ell} \mu_i \alpha_i(X)$  を  $\sum_{i=1}^{\ell} \mu_i \alpha_i(H)X$  に訂正.
- p. 114, 下から 6 行目から 7 行目: **最小値** を  $m$  とおく. すなわち  $m = \min_{\gamma \in \Delta} n_\gamma$  を **最大値** を  $m$  とおく. すなわち  $m = \max_{\gamma \in \Delta} n_\gamma$
- p. 132, 表:  $\pm(\alpha + \beta)$  を  $\pm(\alpha - \beta)$ ,  $\pm(2\alpha + \beta)$  を  $\pm(2\alpha - \beta)$  に訂正.
- p. 138, 3 行目:  $\pi/2$  を  $90^\circ$ ,  $\pi/3$  を  $60^\circ$  に訂正.
- p. 207, コラム: 下から 5 行目: “長年の未解決問題であった.”  $\mapsto$  “この本の第 2 刷の時点でまだ未解決である.” に差し替える.
- p. 207, コラム: 下から 5 行目: “長年の未解決問題であった.” 以降を削除.
- p. 241, 下から 5 行目, 4.6 節 **で**  $\mapsto$  4.6 節 **で**
- p. 242, 1 行目, **B.2**  $\mapsto$  **4.4 節**
- p. 246, 最後の行:  $\text{Sp}(n)$  の像 **はは**  $\mapsto$   $\text{Sp}(n)$  の像 **は**
- p. 266, 4 行目:  $E_2 = E_{11}$  を  $E_2 = -E_{11}$  に訂正.
- p. 267, 註 E.1:  $e_3 e_3 = -1$  を  $e_3 e_3 = -1$  に訂正.
- p. 266, 【問題 2.13】

$$\begin{aligned} \sigma(\mathbf{i}, \mathbf{0}) &= -2A_1^+, \quad \sigma(\mathbf{j}, \mathbf{0}) = -2A_3^+, \quad \sigma(\mathbf{k}, \mathbf{0}) = -2A_2^+, \\ \sigma(\mathbf{0}, \mathbf{i}) &= -2A_1^-, \quad \sigma(\mathbf{0}, \mathbf{j}) = -2A_3^-, \quad \sigma(\mathbf{0}, \mathbf{k}) = -2A_2^-. \end{aligned}$$

を

$$\begin{aligned}\sigma(\mathbf{i}, \mathbf{0}) &= 2A_1^+, \quad \sigma(\mathbf{j}, \mathbf{0}) = 2A_2^+, \quad \sigma(\mathbf{k}, \mathbf{0}) = 2A_3^+, \\ \sigma(\mathbf{0}, \mathbf{i}) &= 2A_1^-, \quad \sigma(\mathbf{0}, \mathbf{j}) = 2A_2^-, \quad \sigma(\mathbf{0}, \mathbf{k}) = 2A_3^-.\end{aligned}$$

に修正.

- p. 269, 【問題 4.2】以下のものに差し替え.

(1)  $A = \alpha E + N$  とおくと  $O = N^2 = (A - \alpha E)^2 = A^2 - 2\alpha A + n^2 E$ . 一方, ハミルトン・ケーリーの公式より  $A^2 = 6A - 9E$ . これを先ほど求めた式に代入すると  $(6 - 2\alpha)A + (\alpha^2 - 9)E = O$ , すなわち

$$(6 - 2\alpha) \begin{pmatrix} 4 & -1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} + (\alpha^2 - 9) \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

これより  $\alpha = 3$ .  $N = A - 3E = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$ .

(2)  $S = 3E$  とおくと明らかに  $SN = NS$ . (1) で求めた分解は  $A$  のジョルダン分解である.  $N^2 = O$  であるから

$$\begin{aligned}A^{40} &= (S + N)^{40} = \sum_{k=0}^{40} {}_{40}C_k S^{40-k} N^k = {}_{40}C_0 S^{40} N^0 + {}_{40}C_1 S^{39} N^1 \\ &= 3^{40} E + 40 \times 3^{39} N\end{aligned}$$

と計算して

$$N = \begin{pmatrix} 43 \times 3^{39} & -40 \times 3^{39} \\ 40 \times 3^{39} & -37 \times 3^{39} \end{pmatrix}.$$

原題では  $\alpha$  でなく  $n$  を用いていたことを付記しておく. □

- p. 275, 西山亨  $\mapsto$  西山亨

## 加筆や補足

- p. 49, 命題 2.2: 主張を次のように訂正することを述べた.

$A, B \in \mathfrak{gl}_n \mathbb{K}$  に対し  $B = {}^t P A P$  と表せる  $P \in \mathrm{GL}_n \mathbb{K}$  が存在すれば  $\mathfrak{g}(A; \mathbb{K})$  と  $\mathfrak{g}(B; \mathbb{K})$  はリー環として同型である.

この主張の逆は成立しない. 反例を挙げる (落合啓之先生による):

$n = 1$  のとき:  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ,  $A = 1$ ,  $B = -1$  とすると  $\mathfrak{g}(A; \mathbb{K}) = \mathfrak{g}(B; \mathbb{K}) = \mathbb{K}$  だが  $B = {}^t P A P$  となる  $P \in \mathrm{GL}_1 \mathbb{R} = \mathbb{R}^\times$  は存在しない.

$n = 2$  のとき:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

とすると  $\mathfrak{g}(A; \mathbb{K}) = \mathfrak{g}(B; \mathbb{K})$  だが  $B = {}^t P A P$  となる  $P \in \mathrm{GL}_n \mathbb{K}$  は存在しない.

- p. 55, 研究課題を追加.  
有限次元  $\mathbb{K}$  リー環  $\mathfrak{g}$  に対し,

$$\mathfrak{g}_0 = \{0\}, \quad \mathfrak{g}_k = \{X \in \mathfrak{g} \mid [\mathbb{K}X, \mathfrak{g}] \subset \mathfrak{g}_{k-1}\}, \quad k \geq 1$$

で定まる  $\{\mathfrak{g}_k\}_{k=0}^{\infty}$  を  $\mathfrak{g}$  の昇中心列 (ascending central series) という\*1.  $\mathfrak{g}_1 = \mathfrak{z}(\mathfrak{g})$  に注意. 以下のことを確かめよ.

- (1)  $\mathfrak{g}$  が  $k$  次可解 ( $k \geq 1$ )  $\iff i \geq k$  であるすべての  $i$  に対し  $\mathfrak{g}_i = \mathfrak{g}$  であり,  $k$  はこの条件をみたす自然数で最小のもの.
  - (2)  $\mathfrak{g}$  が冪零  $\iff s \geq 1$  が存在し,  $\mathfrak{g}_i = \mathfrak{g}$  がすべての  $i \geq s$  に対し成り立つ. そのような  $s$  の最小値を  $k$  とすれば  $\mathfrak{g}$  は  $k$  次冪零である.
- p. 114, 命題 4.9 : (2) の別証明を与える.

$X \in \mathfrak{g}_\alpha, Y \in \mathfrak{g}_\beta$  とする.  $\alpha + \beta \neq 0$  より  $(\alpha + \beta)(Z) \neq 0$  となる  $Z \in \mathfrak{h}$  が存在する. すると

$$\begin{aligned} \alpha(Z)B(X, Y) &= B(\alpha(Z)X, Y) = B(\text{ad}(Z)X, Y) \\ &= B([Z, X], Y) = -B([X, Z], Y) \\ &= -B(X, \beta(Z)Y) = -\beta(Z)B(X, Y) \end{aligned}$$

より

$$(\alpha + \beta)(Z)B(X, Y) = 0$$

を得る.  $(\alpha + \beta)(Z) \neq 0$  より  $B(X, Y) = 0$ .

この命題より,  $\alpha \in \Delta$  と  $X \in \mathfrak{g}_\alpha$  に対し  $\text{ad}(X)$  は  $\mathfrak{g}$  上の冪零線型変換であることがわかる.

- p. 121, 命題 4.10 : 証明の最後の 2 行を以下のように加筆修正する.  
 $\rho(H_{\alpha_1}), \rho(H_{\alpha_2}), \dots, \rho(H_{\alpha_\ell})$  は互いに可換なので同時対角化可能である (命題 4.5).  $\{H_{\alpha_1}, H_{\alpha_2}, \dots, H_{\alpha_\ell}\}$  は  $\mathfrak{h}$  の基底であるから,  $\rho(H)$  は  $\{\rho(H_{\alpha_1}), \rho(H_{\alpha_2}), \dots, \rho(H_{\alpha_\ell})\}$  の線型結合である. したがって  $\rho(H)$  は対角化可能である.
- p. 125, 下から 7 行目:  
ところで  $\{H_\alpha\}_{\alpha \in \Delta}$  は  $\mathbb{C}$  上で  $\mathfrak{h}$  を張ることを思い出そう.  
定理 4.9 と  $H_\alpha$  の定義より  $\{H_\alpha\}_{\alpha \in \Delta}$  は  $\mathbb{C}$  上で  $\mathfrak{h}$  を張る.
- p. 268 に問題 3.4 の略解を加筆する.

$\mathfrak{o}(n; \mathbb{K})$  のキリング形式を計算しよう.  $\mathfrak{gl}_n \mathbb{K}$  の場合は 3 つの線型変換  $Z \mapsto X^2 Z, Z \mapsto X Z X, Z \mapsto Z X^2$  の固有和を計算したが,  $\mathfrak{o}(n; \mathbb{K})$  の場合は少し注意が必要である. まず  $X^2$  は  ${}^t(X^2) = X^2$  をみたす. 次に

$${}^t(X Z X) = {}^t X {}^t Z {}^t X = (-X)(-Z)(-X) = -X Z X$$

---

\*1 Adela. Latorre, L. Ugarte, R. Villacampa, The ascending central series of nilpotent Lie algebras with complex structure, Trans. Amer. Math. Soc. **372** (2019), 3867–3903.

なので  $XZX$  は  $\mathfrak{o}(n; \mathbb{K})$  の元である.  $X^2Z$  と  $ZX^2$  は単独では  $\mathfrak{o}(n; \mathbb{K})$  の元ではない. 両者を加えると

$${}^t(X^2Z + ZX^2) = {}^tZ{}^t(X^2) + {}^t(X^2){}^tZ = -ZX^2 - X^2Z = -(X^2Z + ZX^2)$$

であるから  $\mathfrak{o}(n; \mathbb{K})$  の元である. したがって  $\mathfrak{o}(n; \mathbb{K})$  のキリング形式を計算するには

$$f_1(Z) = X^2Z + ZX^2, \quad f_2(Z) = XZX$$

の固有和を求めることになる. 試しに  $\mathfrak{o}(3; \mathbb{K})$  のキリング形式を計算してみよう. (一般の次数のときのヒントを掴むため) ここでは  $\mathfrak{o}(3; \mathbb{K})$  の基底として

$$\{e_1 = E_{12} - E_{21}, e_2 = E_{13} - E_{31}, e_3 = E_{23} - E_{32}\}$$

を選ぶ.  $X = (x_{ij}) \in \mathfrak{o}(3; \mathbb{K})$  に対し

$$X^2 = \begin{pmatrix} -(x_{12})^2 - (x_{13})^2 & -x_{13}x_{23} & x_{12}x_{23} \\ -x_{13}x_{23} & -(x_{12})^2 - (x_{23})^2 & -x_{12}x_{13} \\ x_{12}x_{23} & -x_{12}x_{13} & -(x_{13})^2 - (x_{23})^2 \end{pmatrix}$$

である. これを使って計算すると

$$\begin{aligned} f_1(e_1) &= X^2e_1 + e_1X^2 = -\{2(x_{12})^2 + (x_{13})^2 + (x_{23})^2\}e_1 - x_{12}x_{13}e_2 - x_{12}x_{23}e_3, \\ f_1(e_2) &= -x_{12}x_{13}e_1 - \{(x_{12})^2 + 2(x_{13})^2 + (x_{23})^2\}e_2 - x_{13}x_{23}e_3, \\ f_1(e_3) &= -x_{12}x_{23}e_1 - x_{13}x_{23}e_2 - \{(x_{12})^2 + (x_{13})^2 + 2(x_{23})^2\}e_3 \end{aligned}$$

より

$$\mathrm{tr} f_1 = -4\{(x_{12})^2 + (x_{13})^2 + (x_{23})^2\} = 2 \mathrm{tr}(X^2).$$

一方,

$$\begin{aligned} f_2(e_1) &= -(x_{12})^2e_1 - x_{12}x_{13}e_2 - x_{12}x_{23}e_3, \\ f_2(e_2) &= -x_{12}x_{23}e_1 - (x_{13})^2e_2 - x_{13}x_{23}e_3, \\ f_2(e_3) &= -x_{12}x_{23}e_1 - x_{13}x_{23}e_2 - (x_{23})^2e_3 \end{aligned}$$

より

$$\mathrm{tr} f_2 = -\{(x_{12})^2 + (x_{13})^2 + (x_{23})^2\} = \frac{1}{2} \mathrm{tr}(X^2).$$

以上より

$$B(X, X) = 2 \mathrm{tr}(X^2) - 2 \cdot \frac{1}{2} \mathrm{tr}(X^2) = \mathrm{tr}(X^2).$$

これから

$$B(X, Y) = \mathrm{tr}(XY).$$

が得られる.

一般の次数の場合を調べよう。この場合は基底として

$$\{E_{12} - E_{21}, E_{13} - E_{31}, \dots, E_{1n} - E_{n1}, E_{23} - E_{32}, \dots, E_{n-1n} - E_{nn-1}\}$$

を選ぶ。

$$\begin{aligned} f_1(E_{ij} - E_{ji}) &= \sum_{l=1}^n (X^2)_{li}(E_{lj} - E_{jl}) + \sum_{l=1}^n (X^2)_{jl}(E_{il} - E_{li}), \\ f_2(E_{ij} - E_{ji}) &= \sum_{l=1}^n \sum_{m=1}^n x_{il}x_{jm}(E_{ml} - E_{lm}) \end{aligned}$$

と計算されるから  $f_1(E_{ij} - E_{ji})$  の  $E_{ij} - E_{ji}$  の係数は

$$(X^2)_{ii} + (X^2)_{jj}$$

であるから、これらの総和を  $i < j$  の範囲で足し合わせればよい。  $E_{1j} - E_{j1}$  という番号が付いているものは  $E_{12} - E_{21}$  から  $E_{1n} - E_{n1}$  の  $(n-1)$  個であることに気づけば次のように計算できることがわかる。

$$\begin{aligned} \text{tr } f_1 &= \{(X^2)_{11} + (X^2)_{22}\} + \{(X^2)_{11} + (X^2)_{33}\} + \dots + \{(X^2)_{n-1n-1} + (X^2)_{nn}\} \\ &= (n-1) \sum_{i=1}^n (X^2)_{ii} = (n-1)\text{tr}(X^2). \end{aligned}$$

一方、  $f_2(E_{ij} - E_{ji})$  の  $E_{ij} - E_{ji}$  の係数は  $x_{ij}x_{ji}$  であるから、  $x_{ii} = 0$  に注意すると

$$\begin{aligned} \text{tr } f_2 &= \sum_{i < j} (x_{ij}x_{ji}) = \frac{1}{2} \left( \sum_{i < j} (x_{ij}x_{ji}) + \sum_{i < j} (x_{ij}x_{ji}) \right) \\ &= \frac{1}{2} \left( \sum_{i < j} (x_{ij}x_{ji}) + \sum_{j < i} (x_{ji}x_{ij}) \right) = \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n x_{ij}x_{ji} = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \left( \sum_{j=1}^n x_{ij}x_{ji} \right) \\ &= \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n (X^2)_{ii} = \frac{1}{2} \text{tr}(X^2). \end{aligned}$$

したがって

$$B(X, X) = \text{tr}(\text{ad}(X)^2) = \text{tr } f_1 - 2 \text{tr } f_2 = (n-2)\text{tr}(X^2).$$

以上より

$$B(X, Y) = (n-2)\text{tr}(XY).$$

$n = 2$  のときは  $\text{ad} = 0$  だから、この等式は  $n = 2$  のときも正しい。

誤植のご指摘や改善のご提案をくださった桂法称先生（東京大学）と落合啓之先生（九州大学）に御礼申し上げます。